

ИОВВА Н. И.
ОБЪЕКТИВНОЕ И СУБЪЕКТИВНОЕ
В АВТОРСКОМ ВЫСКАЗЫВАНИИ

Аннотация: В статье рассматривается восприятие публицистического текста аудиторией. Внимание автора сосредоточено на взаимоотношении субъективного и объективного в авторском высказывании, на диалоге между автором и читателем. Особое внимание уделяется субъективному в авторском высказывании, а также воздействию и влиянию авторских высказываний на аудиторию. Автор говорит о поливариантности восприятия и приводит свою классификацию восприятий публицистических текстов.

Ключевые слова: Публицистический текст, автор, аудитория, диалог, высказывание, субъективность, объективность.

Iovva N. I.
OBJECTIVE AND SUBJECTIVE IN THE AUTHOR'S STATEMENT

Abstract: The article discusses the audience's perception of the publicistic text. The author focuses on the relationship between subjective and objective in the author's statement on the dialogue between author and reader. Special attention is paid to subjective in the author's statement, as well as on the impact and influence of the author's statements on the audience. The author speaks of the diversity of perception and presents his classification of perceptions of the publicistic texts.

Keywords: Publicistic text, author, audience, dialogue, expression, subjectivity, objectivity.

Исходная позиция для выявления взаимодействия объективного и субъективного начал в авторском высказывании заключается в том, что автор выступает как автономное звено информационно-коммуникативной системы, выполняющее следующие функции: коммуникативную, гносеологическую, аксиологическую, прогностическую, эстетическую, социокультурную. Автор публицистического произведения при этом выступает как информационно-неповторимая личность, существующая в конкретных исторических условиях. В отличие от автора художественного произведения публицист выступает исключительно как биографический автор, т. е. как субъект высказывания, вписанный в систему определенных пространственно-временных координат.

Как биографический автор публицист специфическим образом решает свои творческие задачи, опираясь при этом на то, что С. Аверинцев называет «творческими инициативами». [1, с. 16]

Биографический автор увлекает из объективно существующего реального мира те конкретные факты, явления и проблемы, которые для него представляют особый интерес, создавая тем самым виртуальную картину мира, представляющую для него особый интерес. Именно это обстоятельство позволяет публицисту вести диалог с аудиторией.

Диалог заложен в самой природе публицистического высказывания, который рассчитан на восприятие не только определенных сведений, но и точку зрения автора. Взаимодействие автора с аудиторией предполагает ведение активного диалога, что является одной из форм поиска истины. М. Ю. Горохов считает, что

«любой текст – научный, художественный, публицистический – это не монолог (независимо от того, кто выступает в качестве субъекта сознания, – отдельная личность или коллектив), а диалог, продолжающийся во времени и пространстве, – диалог с миром, диалог с самим собой, диалог с аудиторией» [2, с. 5].

Публицистическое произведение, как никакой другой вид текста, тесно взаимодействует с действительностью. Именно из публицистических текстов аудитория черпает информацию об окружающем мире, что накладывает на авторов особую ответственность за возможные последствия своих высказываний [3, с. 136]. Адресант выбирает для себя определенную стратегию, модель отражения действительности в своих текстах: от скрупулезной фактологичности до эмоционального изложения информации и безусловного воздействия на аудиторию, в этом и проявляется одна из сторон взаимодействия адресанта и публицистического текста, а также диалога с адресатом, как замечает Бахтин, «диалогические рубежи пересекают все поле живого человеческого общения» [4, с. 299].

Объективность в авторском высказывании публицистического текста прежде всего заключается в отражении современных реалий и фактов. Следует отметить, что объективность информации всегда относительна, поскольку зависит от системы ценностей и личности адресанта.

Автор как субъект высказывания демонстрирует свою точку зрения, не навязывая ее, а приглашая аудиторию к со-размышлению, подталкивая читателя к формированию собственной позиции, тем самым помогая аудитории создать в своем воображении собственное представление о личности автора. Именно в этом заключается суть организации автором диалога с аудиторией.

В этой связи представляет интерес репортаж «Пусть кричат уродина, еду я на родину» от 20 августа 2016 в газете «Приднестровье». Автор репортажа С. Морозов поднимает актуальную проблему, повествуя о состоянии украинских дорог: «Внешний вид трассы «Одесса-Измаил-Рени», кстати, составной части одного из панъевропейских транспортных коридоров (Е-87), уже давно стал притчей во языцех. Не только с высоты птичьего полета она напоминает лоскутное одеяло... Новоиспеченный одесский губернатор Саакашвили тоже «грозился» сделать эту дорогу...»; о событиях, происходящих в Украине: «Отдых на море проходил под аккомпанемент украино-натовских учений «Си Бриз» в акватории Черного моря. Из морских глубин доносились гулкие взрывы, над прибрежной полосой барражировали вертолеты и самолеты. Но отдыхающая публика на все это реагировала как-то без особой тревоги, несколько даже лениво и привычно»; а также отношение украинцев к приезжим: «...И таможенники, и экипированные бронжилетами пограничники работают вразвалочку – «дэнь до вечора», спешить-то им некуда, рабочую смену не ужмешь даже самой быстрой работой...» (Морозов С. Пусть кричат уродина, еду я на родину // Приднестровье. 2016. 20 авг.).

Автор опирается в репортаже на реальные факты. Однако их изложение соединяется с субъективным отражением материала. Личные убеждения адресанта, система ценностных ориентиров, общая картина – все это составляет авторскую

позицию, которая может быть выражена в материале как эксплицитно (явно), так и имплицитно (скрыто). Так, уже в самом заголовке материала мы видим черты субъективизма и авторскую позицию в отношении поднятой темы – использование крылатой фразы «Пусть кричат уродина, еду я на родину».

Автор, создавая те или иные образы, стремится не к простому их соотношению с реальными объектами, а прежде всего пытается выразить в образе свое субъективное отношение: «Заметил, что с возрастом становлюсь сентиментальным. Космополиты придумали расхожее выражение: «Родина там, где нам хорошо». Но почему, как только автомобиль приближался к родному селу, что-то начинало «подсасывать под ложечкой»? Не потому ли, что чувство любви и преданности к месту, «где ты появился на свет», заложено в нас на генетическом уровне, как говорится, впитано с молоком матери. Разве можно забыть, вытравить из памяти дом, улицу, где ты родился, прожил лучшие годы беззаботного детства?! Этого никогда не забыть, оно с тобой навсегда, оно твой жизненный крест, который нести тебе сквозь тернии к звездам. И тысячу раз прав Юрий Шевчук, на каждом концерте поющий «Пусть кричат уродина, еду я на родину». Почему же так получается, что политические события, амбиции политиков разлучают нас с родиной, самым святым, что есть у человека. И все же я верю – моя родина переболеет, и когда-нибудь, рано или поздно, но выздоровеет. Она не может не выздороветь, потому что живут на Украине добрые, гостеприимные, трудолюбивые, щедрые, веселые, талантливые люди» (Морозов С. Пусть кричат уродина, еду я на родину // Приднестровье. 2016. 20 авг.).

Автор не просто заставляет задуматься читателя, он выстраивает диалог с аудиторией. Использование в репортаже изобразительно-выразительных средств помогает автору донести необходимую информацию читателю и делает материал интересным, привлекательным и эмоциональным: «на исторической родине – Украине; я фаталист – чему бывать, того не миновать; работают вразвалочку – «дэнь до вечора; внешний вид трассы «Одесса-Измаил-Рени», кстати, составной части одного из панъевропейских транспортных коридоров (Е-87), уже давно стал притчей во языцех; не только с высоты птичьего полета она напоминает лоскутное одеяло; любой водитель скажет вам, как и какие кошки скребут у него по душе; одесская область всегда была главной житницей Украины; явно в несчастливом месте можно так въехать в неизвестно откуда взявшуюся колдобину, что мало не покажется; последняя надежда на восстановление этой транспортной артерии умерла окончательно; и пр.» (Морозов С. Пусть кричат уродина, еду я на родину // Приднестровье. 2016. 20 авг.).

Публикация легко воспринимается адресатом, она написана живым, доступным языком, лексика проста и максимально приближена к разговорной речи. Тропы служат для создания неожиданных, оригинальных и емких образов. Используются фразеологические обороты, крылатые выражения, которые часто трансформируются, переосмысливаются в нужном для публициста ключе, они делают речь образной, активно воздействующей на адресата.

Таким образом, объективное и субъективное в авторском высказывании представляет собой с одной стороны – объективный факт, который изложен в

публицистическом тексте, с другой – субъективное отражение авторского видения мира, что позволяет аудитории субъективно воспринять эту информацию.

Смысловое восприятие текста представляет собой индивидуальный процесс, который зависит от опыта и понимания адресатом смысла авторского высказывания. Восприятие публицистических произведений – это психофизический процесс, ориентирующийся на:

- 1) гносеологический аспект (познание происходящего) – соотнесение того «что было» с тем «как рассказано» адресантом и с тем «что воспринято» адресатом;
- 2) аксиологический аспект – проявляется как «ценностно осмысливающая эмоционально-волевая установка» (М. М. Бахтин). Эта установка характеризует позиции, с одной стороны, художника-творца и, с другой стороны, читателя: оценка – «ответ на ценность» (Р. Ингарден) [4, с. 270]. Это выявление ценностных установок адресанта, определяющих органическую целостность этого мира, и направленного на реализацию ценностного отношения адресата;
- 3) документальный (фактологический) аспект – в основе публицистического текста всегда лежит основа – факт, проблема, реальная ситуация;
- 4) нарративный аспект – искусство повествования, искусство организации диалога между автором и читателем;
- 5) оперативный аспект, в основе такого восприятия лежит проявления мотивационной и эмоциональной сфер личности: те потребности, мотивы и цели, которые побудили адресата обратиться к данному тексту; его эмоциональный настрой в момент восприятия текста; степень концентрации внимания на воспринимаемой информации.

Публицистическое произведение оказывает влияние на общественно-политическую обстановку, является побуждающим фактором для развития мыслительных процессов в сознании каждого адресата, в соответствии, с чем сложно переоценить значение диалога в публицистике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверинцев С. С. Авторство и автопортрет. М., 1998.
2. Горохов М. Ю. Автор как субъект высказывания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2006.
3. Щелкунова Е. С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации. Воронеж, 2004.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.